

# **POROČILO O IZVAJANJU PROGRAMA**

## **IZBOLJŠEVANJE DUŠEVNEGA ZDRAVJA V ŠOLI**

**Regijske in šolske izvedbe**

**v šolskem letu 2014/15**

**V Ljubljani, september 2015**

## Kazalo vsebine

1. Uvod .....	3
2. Povzetek .....	4
3. Analiza evalvacijskih vprašalnikov - REGIJE (oktober - november 2014)	6
4. Analiza evalvacijskih vprašalnikov - ŠOLE (oktober - december 2014).....	14
4.1. Analiza evalvacijskih vprašalnikov - OŠ Bežigrad, Ljubljana .....	20
5. Analiza evalvacijskih vprašalnikov – ŠOLE (januar - junij 2015).....	22
6. Zaključek .....	29

### **Avtorici:**

**Simona Perčič**, specializantka javnega zdravja na NIJZ: **Analize evalvacijskih vprašalnikov**, december 2014 in julij 2015

**Mojca Bevc**, koordinatorica programa: **Uvod, Povzetek, Zaključek**, september 2015

Gradivo ni lektorirano.

# Izvajanje programa **IZBOLJŠEVANJE DUŠEVNEGA ZDRAVJA V ŠOLI**

**v šolskem letu 2014/15**

## **1. Uvod**

V šolskem letu 2014/15 smo si v okviru Slovenske mreže zdravih šol (SMZŠ) zastavili za rdečo nit duševno zdravje. V okviru le-te smo na rednih regijskih izobraževalnih srečanjih ponudili Zdravim šolam brezplačna izobraževanja treh izdelanih preventivnih-promocijskih programov, ki so nastali na NIJZ: program **Izboljševanje duševnega zdravja v šoli**, program **To sem jaz!** in program **Ko učenca stresa stres**.

Na prvem regijskem izobraževalnem srečanju smo predstavili program Izboljševanje duševnega zdravja v šoli, ki temelji na istoimenskem priročniku, izdanem leta 1995 (ponatis leta 2005). Za izvajalke programa so se že pred leti usposobile svetovalne delavke in učiteljice iz Zdravih šol (1.kroga, ki so vstopile v SMZŠ že leta 1993), ki so svoje znanje nadgrajevale tudi z drugimi podobnimi izobraževanji. Program so izvajale v učiteljskih kolektivih v letih 1993-2003 kot plačljiv 8-urni seminar in skupaj izvedle 78 izvedb (1.906 udeležencev).

Po 10 letih smo seminar zaradi aktualnosti tematike in izraženih potreb v šolah posodobili in ga ponovno »obudili« v življenje. Konec šolskega leta 2013/14 smo izvedli posodobljeno izobraževanje in tekom šolskega leta 2014/15 še dve supervizijski srečanja za izvajalke.

Program so predavateljice brezplačno izvedle **kot 4-urne delavnice** na regijskih izobraževalnih srečanjih za vodje timov Zdravih šol ter njihove sodelavce v novembru 2014. S pomočjo regijskih koordinatorjev za Zdrave šole je bil program, kot je bilo načrtovano, izpeljan v vseh 9 regijah v 11 izvedbah (14 skupin po 20-30 udeležencev).

V šolskem letu 2014/15 je bil program ponujen tudi **kot 8-urne delavnice za učiteljske kolektive**, ki so ga predavateljice izvedle v času od oktobra 2014 do marca 2015. Predavateljice so izpeljale izobraževanje v 10 šolskih kolektivih v 16 izvedbah (16 skupin po 20-30). Delavnice so izvajale v paru ali pa samostojno.

Predavateljice na regijskih izobraževalnih srečanjih in v šolskih kolektivih so bile: Nada Šmit, svetnica, OŠ Antona Tomaža Linhart, Radovljica; mag. Marinka Drogenik, svetnica, OŠ Bistrica ob Sotli; Slavica Klančnik, svetnica, OŠ Prežihovega Voranca, Ravne na Koroškem; Nada Duler, svetovalka, Druga OŠ Slovenj Gradec; Boža-Božena Lesjak, svetovalka, Druga OŠ Slovenj Gradec; Jožica Lang, svetnica, OŠ Karla Destovnika-Kajuha, Ljubljana; Sonja Šorli, svetovalka, OŠ Karla Destovnika-Kajuha, Ljubljana; Marija Kovač, svetovalka, OŠ Trebnje,

Trebnje; Vera Gognjavec, svetovalka, OŠ Trebnje; Trebnje, Lilijana Sulič, svetovalka, OŠ Milojke Štrukelj, Nova Gorica; Irena Žorž Kisilak, svetovalka, OŠ Milojke Štrukelj, Nova Gorica; Doris Lozej, svetovalka, OŠ Milojke Štrukelj, Nova Gorica; Barbara Pernarčič, svetovalka, OŠ Prežihovega Voranca, Maribor; Polonca Gostenčnik, mentorica, OŠ Prežihovega Voranca, Maribor.

V nadaljevanju sledijo podrobnejši prikazi odgovorov iz evalvacijskih listov, na tem mestu pa le povzetki, ki predstavljajo okvirno sliko zadovoljstva z izvedenimi izobraževanji.

## 2. Povzetek

### 2.1. Evalvacijski vprašalniki – REGIJE

V obdobju **od oktobra do novembra 2014** so na regijskih izobraževalnih srečanjih za Zdrave šole potekala izobraževanja programa Izboljševanje duševnega zdravja kot 4-urne delavnice po vseh regijah. Izvedenih je bilo 11 izobraževalnih srečanj, skupaj se ga je udeležilo 305 vodij timov Zdravih šol in njihovih sodelavcev.

Povprečna vrednost vseh 11 izobraževanj glede zadovoljstva z **vsebinami** izobraževanj je 4,5 (ocene možne od 1-najslabše do 5-najboljše). Najbolj so bili udeleženci zadovoljni v Celju, Kranju, Kopru, Novi Gorici in Ljubljani (izvedba 3.11.14) – ocena 4,9 ali 5. Najmanj so bili zadovoljni v Ljubljani (izvedba 25.10.14- ocena 3,3 in izvedba 27.10.14 - ocena 3,9). K nezadovoljstvu so prispevali tudi pogoji, v katerih so se izvedbe izvajale (obvezna udeležba, neusklajenost datuma z željami udeležencev, motnje v skupini, počitniški čas ...).

Povprečna ocena zadovoljstva z **izvedbo** izobraževanja, **organizacijo** in **splošnim vtisom** se giblje med 4,4 in 4,5. Pri **uporabnosti vsebin** pri svojem delu pa je povprečna ocena udeležencev 4,3.

Najbolj so bili udeleženci zadovoljni z **izvedbo** v Kopru, Murski Soboti, Kranju, Novi Gorici, Ljubljani (izvedba 3.11.14) – 100% udeležencev je poročalo, da so se njihova pričakovanja izpolnila v celoti, prav tako so se izpolnila pričakovanja udeležencev v Mariboru in Celju (takih je bilo 93% in 95% udeležencev), nekoliko manj so bila pričakovanja izpolnjena na Ravnah na Koroškem (67% udeležencev so se izpolnila v celoti), najmanj pa v Novem mestu (37% v celoti, 52% deloma) in v Ljubljani (izvedba 25.10.14 – 27% in izvedba 27.10.14 - 28% udeležencev so se pričakovanja izpolnila v celoti, delno pa 45% udeležencev (izvedba 25.10.) in 67% udeležencev (izvedba 27.10.).

O zadovoljstvu z izpeljanim izobraževanjem nam pove tudi podatek, da bi večina udeležencev priporočila udeležbo sodelavcem. Udeleženci regijskih izobraževanj, ki

so že v prejšnjih odgovorih pohvalili vsebino in izvedbo, bi v večini seminar priporočili tudi drugim. Povsod bi več kot polovica udeležencev priporočila seminar, nekoliko manj le v ljubljanski regiji (za eno izvedbo – predhodno omenjeno - le 45% udeležencev).

## 2.2. Evalvacijski vprašalniki – ŠOLE

V šolskem letu 2014/15 (prvo in drugo polletje) se je vključilo v 8-urno izobraževanje skupaj 12 šol, izpeljali smo 16 izvedb, vključenih je bilo 362 pedagoških delavcev.

Izobraževanja za ves kolektiv so potekala na desetih šolah (vsaka izvedba za skupino do 30 udeležencev). Šole so bile v večini zelo zadovoljne **z vsebino** in še bolj **z izvedbo** izobraževanj (prevladujeta oceni 5 in 4, nekoliko manj sta bili zadovoljni dve šoli - z oceno 3 je na eni šoli ocenilo 41% udeležencev, na drugi šoli pa 37% udeležencev). **Pri organizaciji** izobraževanj je bilo na šestih šolah deljeno mnenje (nekateri posamezniki so ocenili tudi z oceno 3), nekoliko več deljenih mnenj je bilo tudi **pri uporabnosti** vsebin pri svojem delu (večinoma so ocenili z ocen 5 in 4, posamezniki pa z ocenama 3 in 2). **Pri splošnem vtisu** so bile šole v večini zelo zadovoljne (ocene 4 in 5), tri šola so izstopale in izražale manjše zadovoljstvo, na dveh šolah je polovica kolektiva povedala, da je izobraževanje delno izpolnilo pričakovanja, na dveh šolah pa je približno tretjina udeležencev izrazila to mnenje. Večina udeležencev s šol je na koncu zapisala, da bi izobraževanje **priporočili** sodelavcem (ocene 5 in 4); na eni šoli približno tretjina udeležencev ne bi priporočila tega programa, na treh šolah pa nekaj posameznikov.

Predavateljice so povedale, da so ponekod v kolektivih naletele na odpore pri skupini ali posameznih učiteljih, ker jim je bil seminar vsiljen s strani vodstva, ker jim ni ustrezal datum ali čas izvedbe (npr. med počitnicami, po pouku popoldne – hkrati z drugimi obveznostmi, roditeljskim sestankom, govorilnimi urami, itd.), zmotile so jih motnje oz. hrup v okolici, ponekod je bilo zaznati osebne odpore in nenaklonjenost tem vsebinam, itd. Pri ocenah je torej potrebno upoštevati objektivne in subjektivne okoliščine, ki so vplivale na proces izobraževanja, skupinsko klimo in osebni odnos udeležencev do teh vsebin (njihovo sprejemanje oz. odprtost za te vsebine).

### 3. Analiza evalvacijskih vprašalnikov - REGIJE (oktober - november 2014)

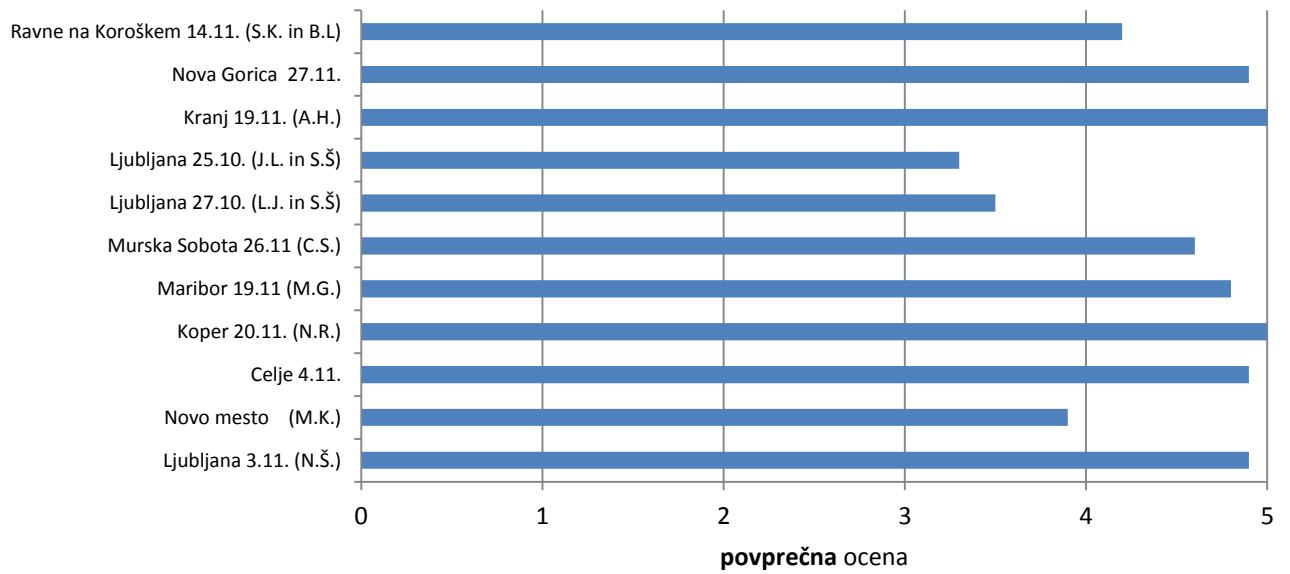
V obdobju **od oktobra do novembra 2014** so na regijskih izobraževalnih srečanjih za Zdrave šole potekala izobraževanja programa Izboljševanje duševnega zdravja kot 4-urne delavnice po vseh regijah. Izvedenih je bilo 11 izobraževalnih srečanj, skupaj se ga je udeležilo 305 udeležencev, po večini so bili vodje timov Zdravih šol in njihovi sodelavci (svetovalni delavci, učitelji). V regijah LJ, MB, CE so bile zaradi številčnosti prijavljenih po 2-3 izvedbe. Delavnice so brezplačno izvajale vodje timov Zdravih šol 1. kroga (svetovalne delavke, učiteljice, ravnateljica), ki so se za ta program posebej večkrat usposabljevale.

V razpredelnicah in grafih so povprečne vrednosti, izračunane za posamezne regije, kjer so udeleženci odgovarjali na evalvacijske vprašalnike po zaključku regijskega izobraževanja.

Kako ocenjujete posamezne elemente izobraževanja na lestvici od 1 do 5 (1-zelo slabo, 3-dobro, 5-odlično)?

a) zadovoljstvo z vsebinami izobraževanja

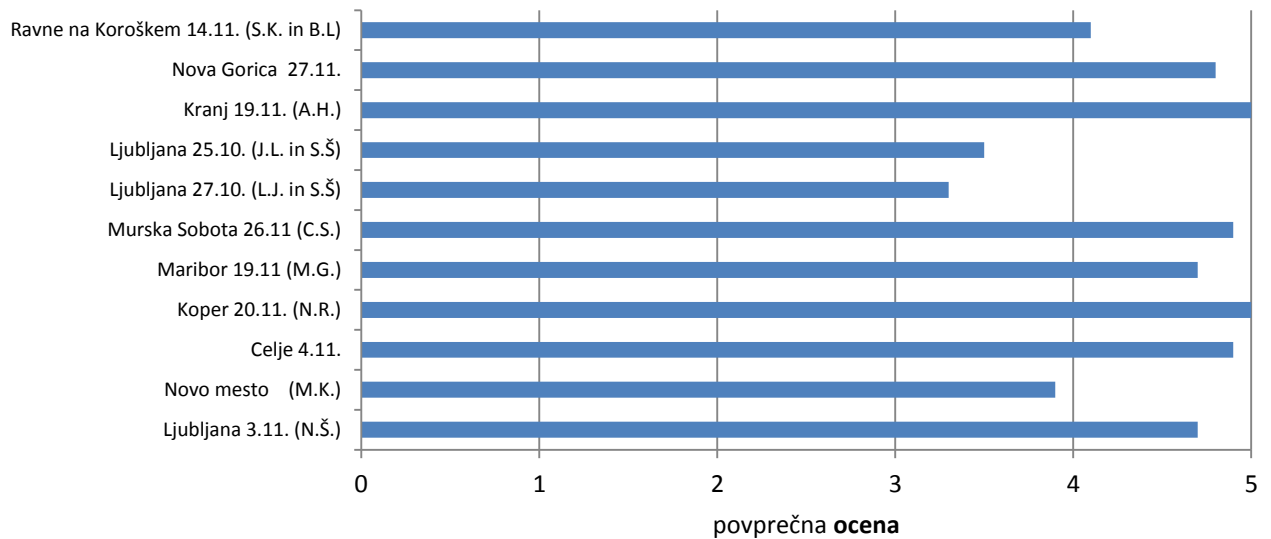
regija	povprečna vrednost	Število udeležencev
Ljubljana 3.11. (N.Š.)	4,9	15
Novo mesto (M.K.)	3,9	27
Celje 4.11.	4,9	42
Koper 20.11. (N.R.)	5	23
Maribor 19.11 (M.G.)	4,8	73
Murska Sobota 26.11 (C.S.)	4,6	32
Ljubljana 27.10. (L.J. in S.Š)	3,5	22
Ljubljana 25.10. (J.L. in S.Š)	3,3	15
Kranj 19.11. (A.H.)	5	19
Nova Gorica 27.11.	4,9	16
Ravne na Koroškem 14.11. (S.K. in B.L)	4,2	21
SKUPAJ	4,5	305



b) zadovoljstvo z izvedbo izobraževanja

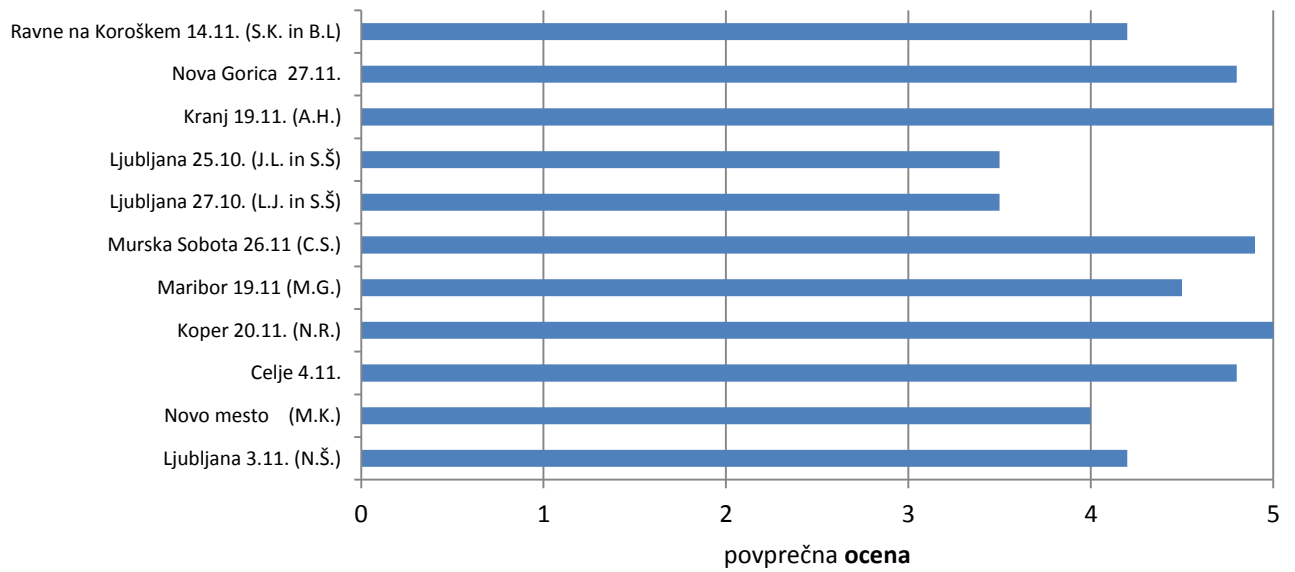
regija	povprečna vrednost
Ljubljana 3.11. (N.Š.)	4,7
Novo mesto (M.K.)	3,9
Celje 4.11.	4,9
Koper 20.11. (N.R.)	5
Maribor 19.11 (M.G.)	4,7
Murska Sobota 26.11 (C.S.)	4,9
Ljubljana 27.10. (L.J. in S.Š)	3,3
Ljubljana 25.10. (J.L. in S.Š)	3,5
Kranj 19.11. (A.H.)	5
Nova Gorica 27.11.	4,8
Ravne na Koroškem 14.11. (S.K. in B.L)	4,1





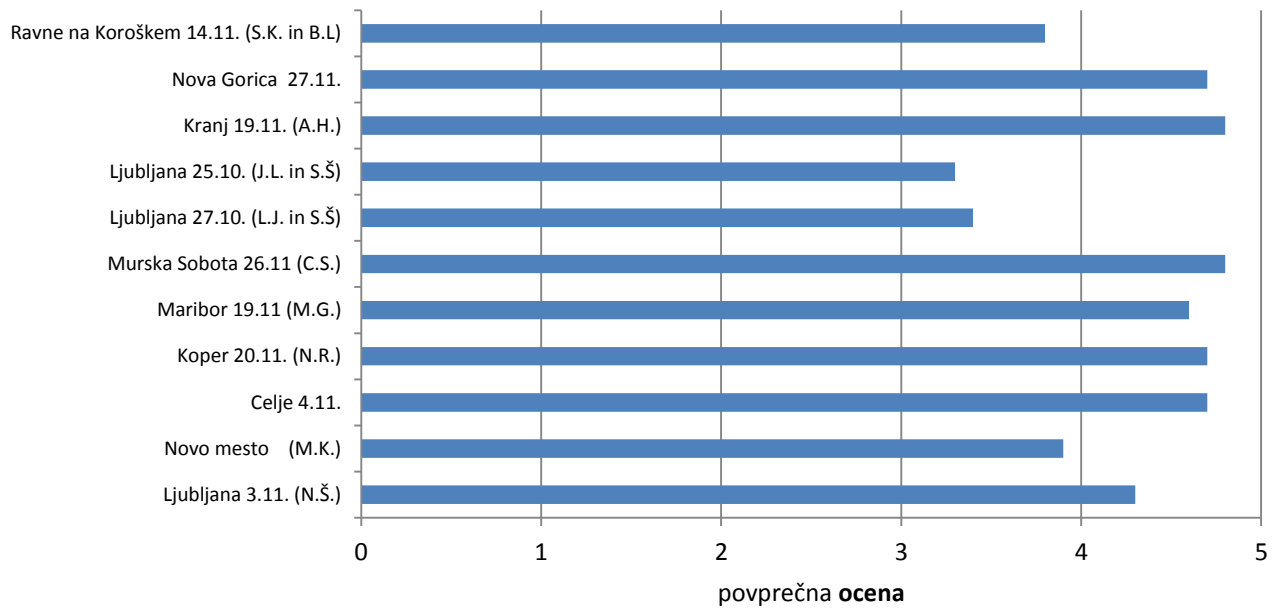
c) zadovoljstvo z organizacijo izobraževanja

regija	povprečna vrednost
Ljubljana 3.11. (N.Š.)	4,2
Novo mesto (M.K.)	4
Celje 4.11.	4,8
Koper 20.11. (N.R.)	5
Maribor 19.11 (M.G.)	4,5
Murska Sobota 26.11 (C.S.)	4,9
Ljubljana 27.10. (L.J. in S.Š)	3,5
Ljubljana 25.10. (J.L. in S.Š)	3,5
Kranj 19.11. (A.H.)	5
Nova Gorica 27.11.	4,8
Ravne na Koroškem 14.11. (S.K. in B.L)	4,2



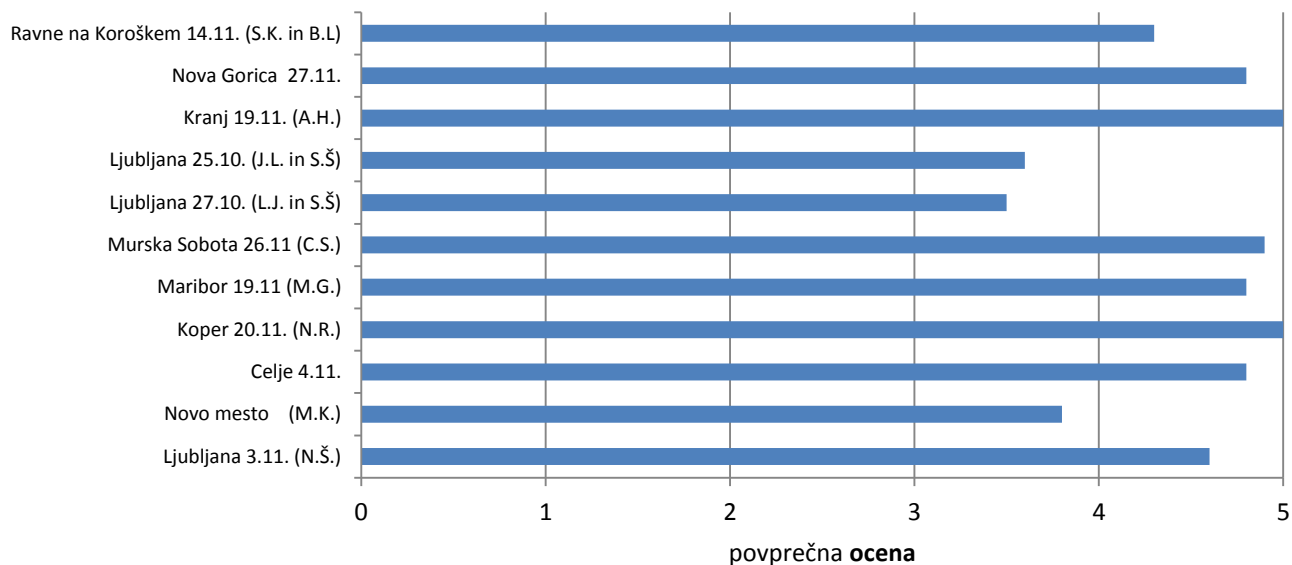
d) uporabnost vsebin pri svojem delu

regija	povprečna vrednost
Ljubljana 3.11. (N.Š.)	4,3
Novo mesto (M.K.)	3,9
Celje 4.11.	4,7
Koper 20.11. (N.R.)	4,7
Maribor 19.11 (M.G.)	4,6
Murska Sobota 26.11 (C.S.)	4,8
Ljubljana 27.10. (L.J. in S.Š)	3,4
Ljubljana 25.10. (J.L. in S.Š)	3,3
Kranj 19.11. (A.H.)	4,8
Nova Gorica 27.11.	4,7
Ravne na Koroškem 14.11. (S.K. in B.L)	3,8



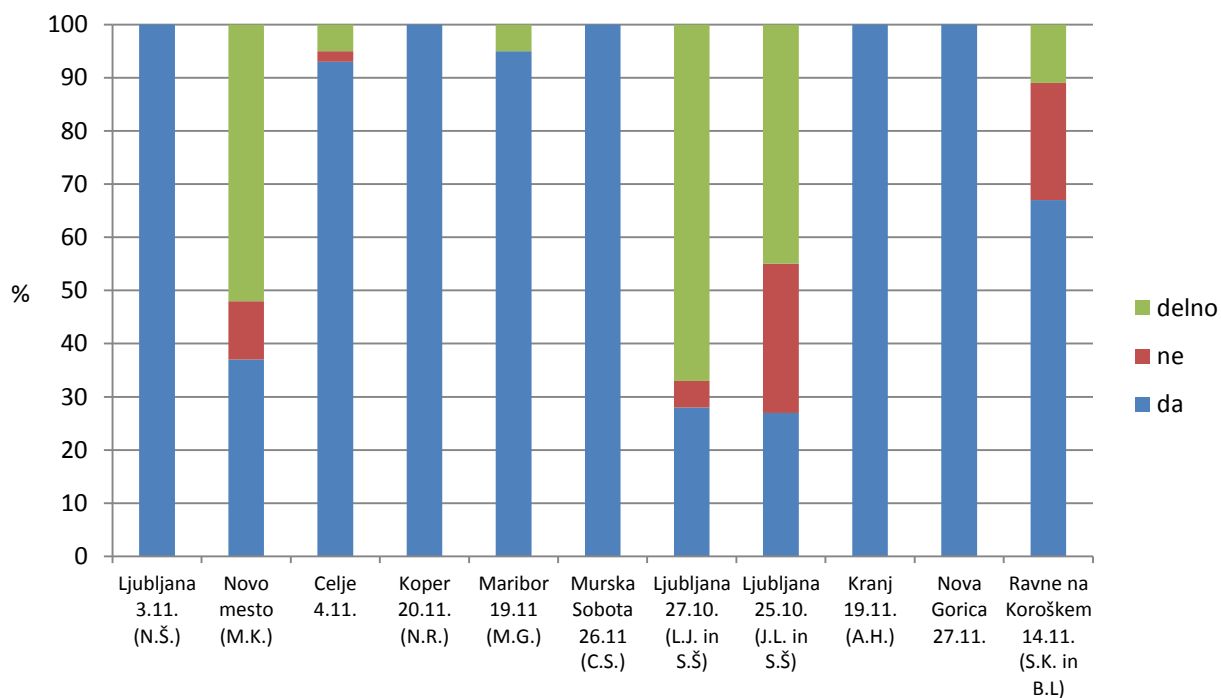
e) splošen vtis

regija	povprečna vrednost
Ljubljana 3.11. (N.Š.)	4,6
Novo mesto (M.K.)	3,8
Celje 4.11.	4,8
Koper 20.11. (N.R.)	5
Maribor 19.11 (M.G.)	4,8
Murska Sobota 26.11 (C.S.)	4,9
Ljubljana 27.10. (L.J. in S.Š)	3,5
Ljubljana 25.10. (J.L. in S.Š)	3,6
Kranj 19.11. (A.H.)	5
Nova Gorica 27.11.	4,8
Ravne na Koroškem 14.11. (S.K. in B.L)	4,3



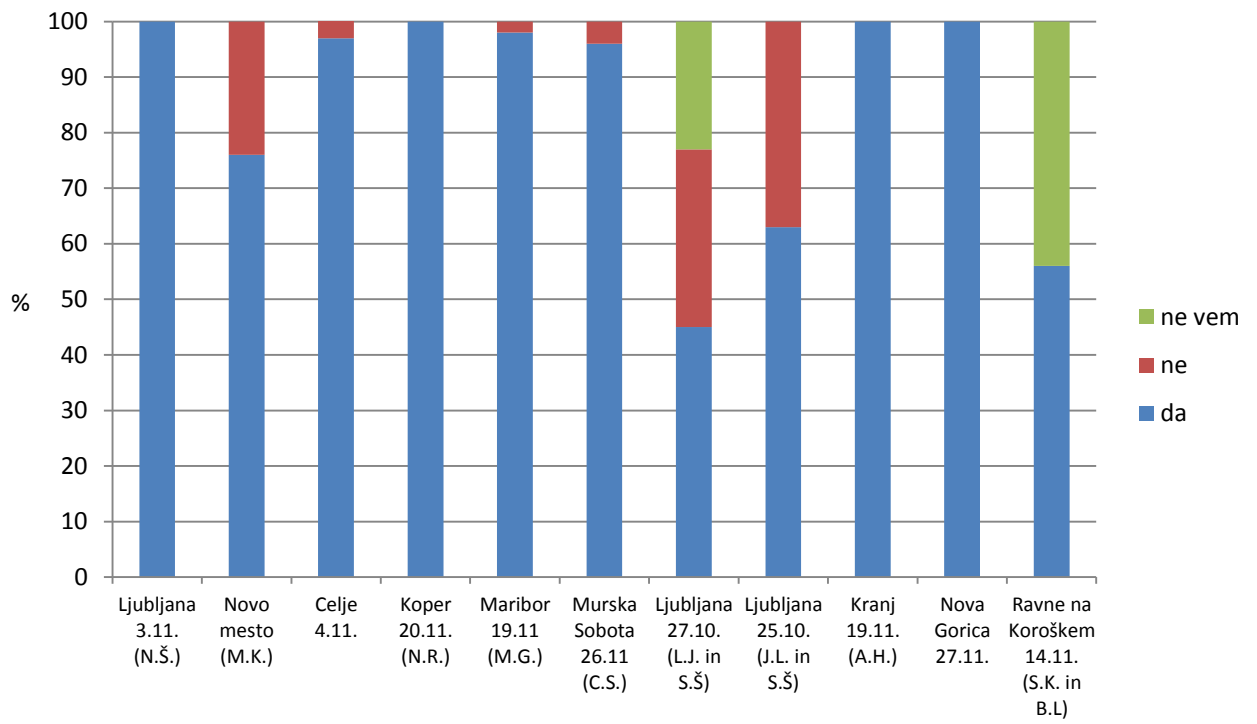
Ali je izobraževanje izpolnilo vaša pričakovanja? (1-DA, 2-NE, 3-DELNO)

REGIJA	1	2	3
Ljubljana 3.11. (N.Š.)	100 %		
Novo mesto (M.K.)	37 %	11 %	52 %
Celje 4.11.	93 %	2 %	5 %
Koper 20.11. (N.R.)	100 %		
Maribor 19.11 (M.G.)	95 %		5 %
Murska Sobota 26.11 (C.S.)	100 %		
Ljubljana 27.10. (L.J. in S.Š)	28 %	5 %	67 %
Ljubljana 25.10. (J.L. in S.Š)	27 %	28 %	45 %
Kranj 19.11. (A.H.)	100 %		
Nova Gorica 27.11.	100 %		
Ravne na Koroškem 14.11. (S.K. in B.L)	67 %	22 %	11 %



Ali bi udeležbo na tem izobraževanju priporočili svojim sodelavcem? (1-DA, 2-NE, 3-NE VEM)

REGIJA	1	2	3
Ljubljana 3.11. (N.Š.)	100 %		
Novo mesto (M.K.)	76 %	24 %	
Celje 4.11.	97 %	4 %	
Koper 20.11. (N.R.)	100 %		
Maribor 19.11 (M.G.)	98 %	2 %	
Murska Sobota 26.11 (C.S.)	96 %	4 %	
Ljubljana 27.10. (L.J. in S.Š)	45 %	32 %	23 %
Ljubljana 25.10. (J.L. in S.Š)	63 %	37 %	
Kranj 19.11. (A.H.)	100 %		
Nova Gorica 27.11.	100 %		
Ravne na Koroškem 14.11. (S.K. in B.L)	56 %		44 %



#### 4. Analiza evalvacijskih vprašalnikov - ŠOLE (oktober - december 2014)

V začetku šolskega leta 2014/15 smo na šole poslali obvestilo, kjer smo podrobneje predstavili program izboljševanje duševnega zdravja v šoli in možnost, da šola izvede 8-urno izobraževanje za ves kolektiv. Delavnice so bile namenjene skupini od 25-30 udeležencev. Izobraževanja so izvajale iste predavateljice kot na regijskih izobraževalnih srečanjih, izbrale so jih zainteresirane prijavljene šole.

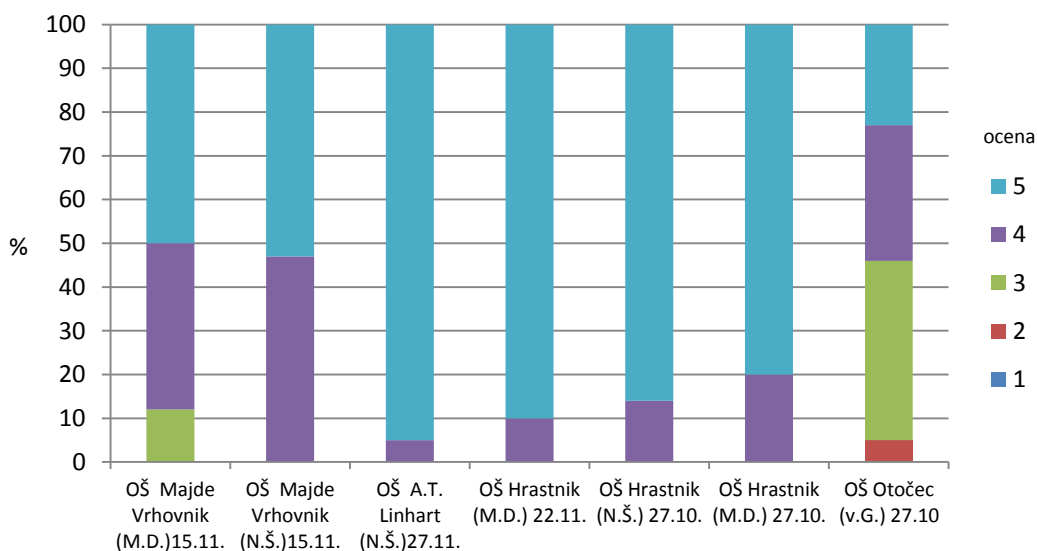
V obdobju od oktobra do decembra 2014 je za svoje šolske kolektive izvedlo izobraževanje 5 šol (8 izvedb, skupaj 175 udeležencev), v skupno evalvacijo ni vključena OŠ Bežigrad (27 udeležencev), ki je v prilogi posebej predstavljena (evalvacijo sta naredili predavateljici).

V razpredelnicah in grafih so predstavljeni odgovori udeležencev v odstotkih.

Kako ocenjujete posamezne elemente izobraževanja na lestvici 1 do 5 (1-zelo slabo, 3- dobro, 5- odlično)

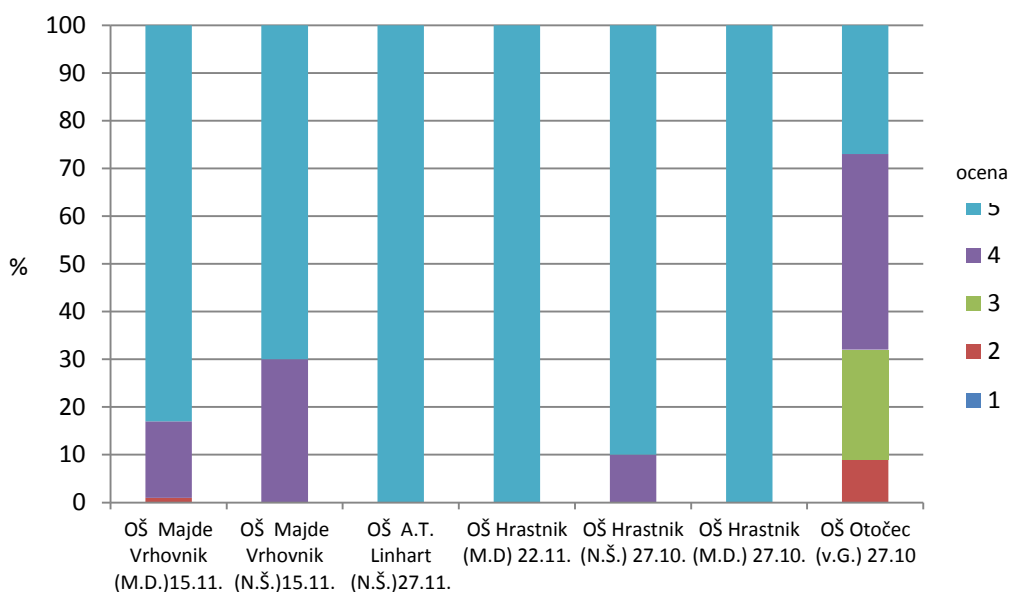
a) zadovoljstvo z vsebinami izobraževanja

	1	2	3	4	5	Število udeležencev
OŠ Majde Vrhovnik (M.D.)15.11.			12 %	38 %	50 %	19
OŠ Majde Vrhovnik (N.Š.)15.11.				47 %	53 %	19
OŠ A.T. Linhart (N.Š.)27.11.				5 %	95 %	23
OŠ Hrastnik (M.D.) 22.11.				10 %	90 %	20
OŠ Hrastnik (N.Š.) 27.10.				14 %	86 %	22
OŠ Hrastnik (M.D.) 27.10.				20 %	80 %	22
OŠ Otočec (v.G.) 27.10		5 %	41 %	31 %	23 %	23
OŠ Bežigrad – priloga						27
SKUPAJ						175



b) zadovoljstvo z izvedbo izobraževanja

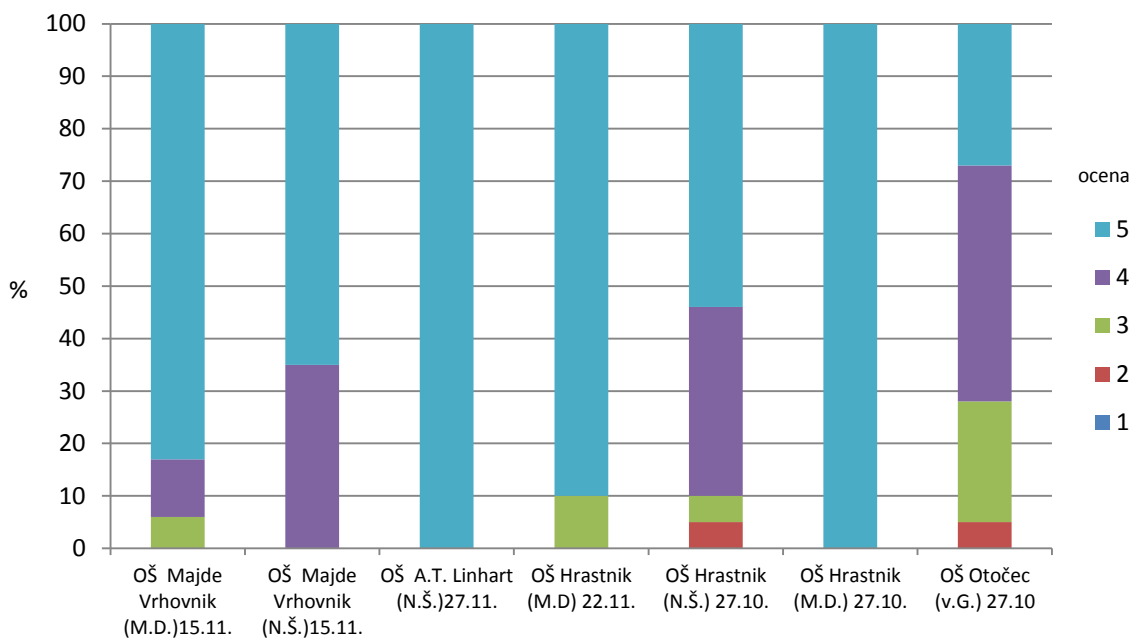
	1	2	3	4	5
Oš Majde Vrhovnik (M.D.)15.11.		1 %		16 %	83 %
Oš Majde Vrhovnik (N.Š.)15.11.				30 %	70 %
Oš A.T. Linhart (N.Š.)27.11.					100 %
Oš Hrastnik (M.D) 22.11.					100 %
Oš Hrastnik (N.Š.) 27.10.				10 %	90 %
Oš Hrastnik (M.D.) 27.10.					100 %
Oš Otočec (v.G.) 27.10		9 %	23 %	41 %	27 %





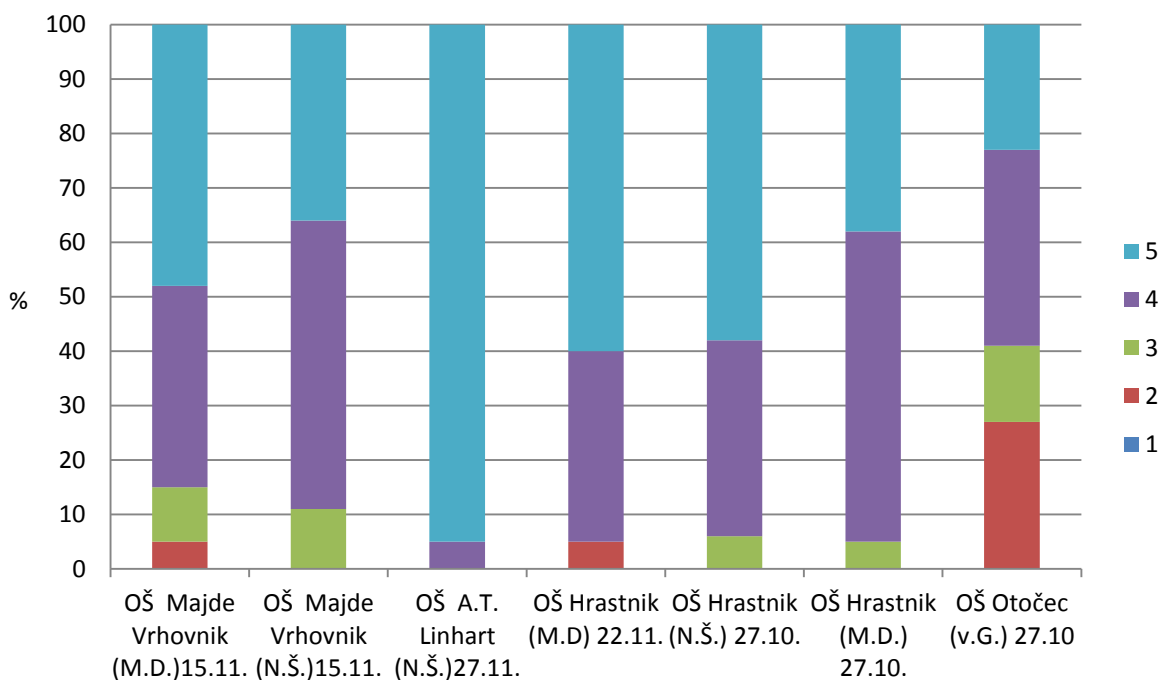
c) zadovoljstvo z organizacijo izobraževanja

	1	2	3	4	5
Oš Majde Vrhovnik (M.D.)15.11.			6 %	11 %	83 %
Oš Majde Vrhovnik (N.Š.)15.11.				35 %	65 %
Oš A.T. Linhart (N.Š.)27.11.					100 %
Oš Hrastnik (M.D) 22.11.			10 %		90 %
Oš Hrastnik (N.Š.) 27.10.		5 %	5 %	36 %	54 %
Oš Hrastnik (M.D.) 27.10.					100 %
Oš Otočec (v.G.) 27.10		5 %	23 %	45 %	27 %



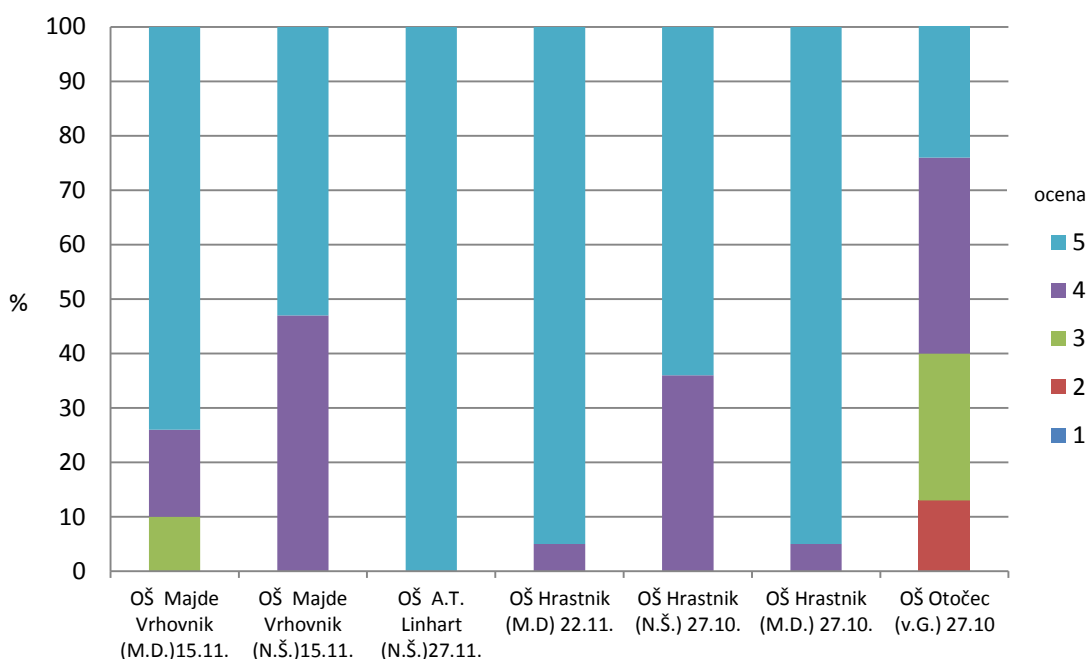
d) uporabnost vsebin pri svojem delu

	1	2	3	4	5
Oš Majde Vrhovnik (M.D.)15.11.		5 %	10 %	37 %	48 %
Oš Majde Vrhovnik (N.Š.)15.11.			11 %	53 %	36 %
Oš A.T. Linhart (N.Š.)27.11.				5 %	95 %
Oš Hrastnik (M.D) 22.11.		5 %		35 %	60 %
Oš Hrastnik (N.Š.) 27.10.			6 %	36 %	58 %
Oš Hrastnik (M.D.) 27.10.			5 %	57 %	38 %
Oš Otočec (v.G.) 27.10		27 %	14 %	36 %	23 %



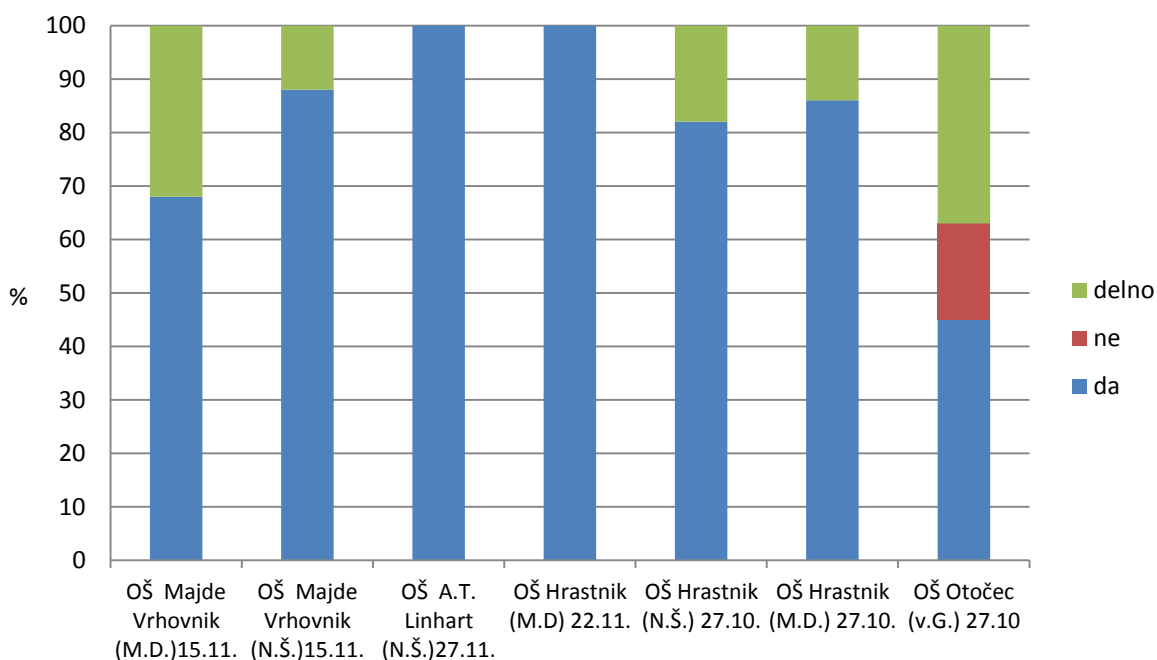
e) splošen vtis

	1	2	3	4	5
OŠ Majde Vrhovnik (M.D.)15.11.			10 %	16 %	74 %
OŠ Majde Vrhovnik (N.Š.)15.11.				47 %	53 %
OŠ A.T. Linhart (N.Š.)27.11.					100 %
OŠ Hrastnik (M.D) 22.11.				5 %	95 %
OŠ Hrastnik (N.Š.) 27.10.				36 %	64 %
OŠ Hrastnik (M.D.) 27.10.				5 %	95 %
OŠ Otočec (v.G.) 27.10		13 %	27 %	36 %	27 %



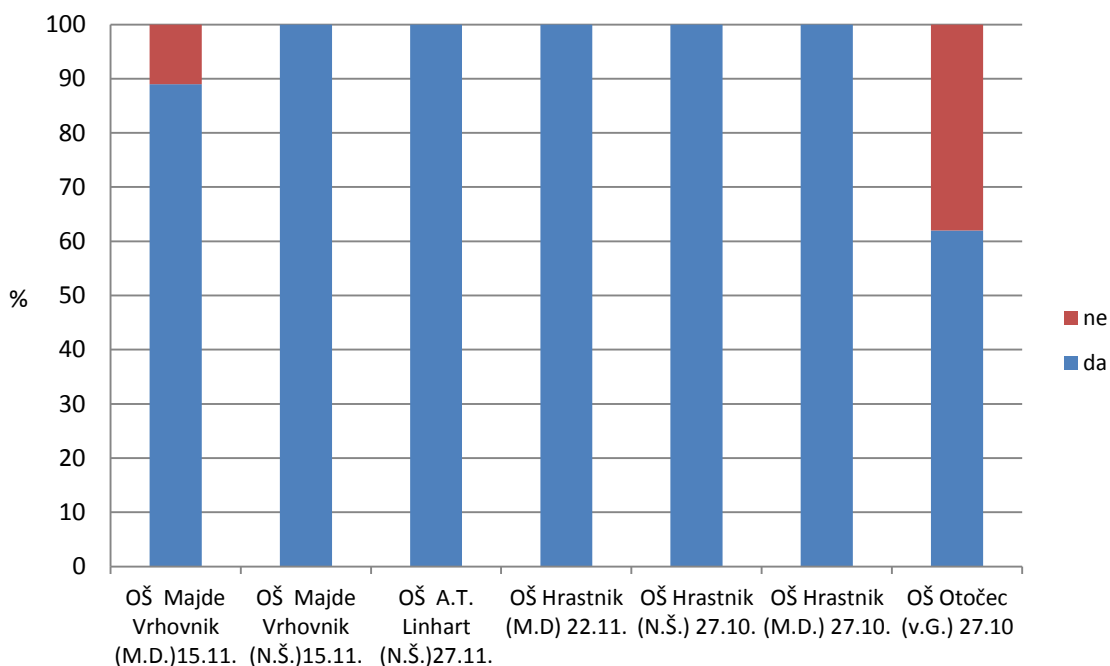
Ali je izobraževanje izpolnilo vaša pričakovanja? (1-da, 2-ne, 3-delno)

	1	2	3
OŠ Majde Vrhovnik (M.D.)15.11.	68 %		32 %
OŠ Majde Vrhovnik (N.Š.)15.11.	88 %		12 %
OŠ A.T. Linhart (N.Š.)27.11.	100 %		
OŠ Hrastnik (M.D) 22.11.	100 %		
OŠ Hrastnik (N.Š.) 27.10.	82 %		18 %
OŠ Hrastnik (M.D.) 27.10.	8 %		14 %
OŠ Otočec (v.G.) 27.10	45 %	18 %	37 %



Ali bi udeležbo na tem izobraževanju priporočili svojim sodelavcem? (1-da, 2-ne)

	1	2
OŠ Majde Vrhovnik (M.D.)15.11.	89 %	11 %
OŠ Majde Vrhovnik (N.Š.)15.11.	100 %	
OŠ A.T. Linhart (N.Š.)27.11.	100 %	
OŠ Hrastnik (M.D) 22.11.	100 %	
OŠ Hrastnik (N.Š.) 27.10.	100 %	
OŠ Hrastnik (M.D.) 27.10.	100 %	
OŠ Otočec (v.G.) 27.10	62 %	38 %



Na kakšen način in v kakšnem obsegu (koliko ur oz. delavnic) boste predstavljene vsebine prenesli?

- Učencem: razredni pouk, delavnice, v okviru šolskih ur, na športnih dneh, individualno, kroški, projekti;
- Učiteljem: aktiv učiteljev, pedagoška konferenca, na hodniku, izmenjava mnenj, pogovori.

Katere vsebine bi predlagali za naslednje izobraževanje?

- duševno zdravje učiteljev, dvig samozavesti učitelja, obramba učiteljevega statusa,
- avtogeni trening za učence, kako premagati stres, samopodoba,
- zdrava prehrana, medsebojni odnosi, komunikacija, timsko delo, sodelovanje s starši ...

Vaše pohvale, pripombe glede današnjega izobraževanja?

- pohvale vodenju in vsebini, podajanje vsebine z izkušnjami, odličen seminar, dobra organizacija, pozitivno, uporabnost tem, sproščeno, ustvarjalno, poučno, odlična voditeljica, dinamičnost, korektna izvedba ...

#### 4.1. Analiza evalvacijskih vprašalnikov – izobraževanje izboljšanje duševnega zdravja v šoli, OŠ Bežigrad, Ljubljana, 25.10.2014

Izobraževanja se je udeležilo 27 pedagoških delavcev.

1. Zadovoljstvo z vsebinami izobraževanja – je bilo ocenjeno s povprečno oceno 3,3.
2. Zadovoljstvo z izvedbo izobraževanja - je bilo ocenjeno s povprečno oceno 3,5.
3. Zadovoljstvo z organizacijo izobraževanja - je ocenjeno s povprečno oceno 3,5.
4. Uporabnost pri svojem delu – so udeleženci ocenili s povprečno oceno 3,3.
5. Splošen vtis - so udeleženci ocenili s povprečno oceno 3,6.
6. Izobraževanje je 10 udeležencem DELNO izpolnilo pričakovanja, 6 DA, 6 NE.
7. Ali bi priporočili udeležbo še komu od sodelavcev? 12 DA odgovorov, 7 NE.

##### **Pohvale in pripombe:**

- pozitivna klima,
- simpatične vaje,
- pozitiven odnos predavateljic do udeležencev,
- prijaznost predavateljic,
- prijaznost in sistematičnost predavateljic,
- izvajalki sta se zelo potrudili,
- bilo je dinamično in zanimivo.

##### **Pripombe:**

- premalo povzetkov po opravljenem delu,
- cilji so bili premalo izraženi,
- več povratnih informacij na koncu vaj.

##### **Za izobraževanje si želimo še naslednjih vsebin:**

- sodobne metode poučevanja,
- poudarek na duševnem zdravju učiteljev, stiske in težave pri spoštovanju/nespoštovanju,
- vpliv čustev na učenje,
- več konkretnih napotkov.

Skupino sva vodili dve predavateljici, tako da je delo potekalo zelo ubrano. Udeleženci so različno sodelovali, eni bolj, drugi manj. Nekateri so bili negativno »pripravljeni«, ker je bila sobota. S klepetanjem so tudi zamudili marsikatero zanimivo vsebino. So bile pa druge tri

skupine toliko bolj sodelovalne. Morda so si nekateri narobe razlagali naslov in so pričakovali več napotkov za posameznika kot za delo v razredu. Nekateri so izrazili želje, da bi imeli radi daljše predavanje o stresu.

Izobraževanje sta vodili in obdelali evalvacijske vprašalnike:

Jožica Lang in Sonja Šorli, OŠ Karla Destovnika – Kajuha, izvajalki izobraževanja.

## 5. Analiza evalvacijskih vprašalnikov – ŠOLE (januar - junij 2015)

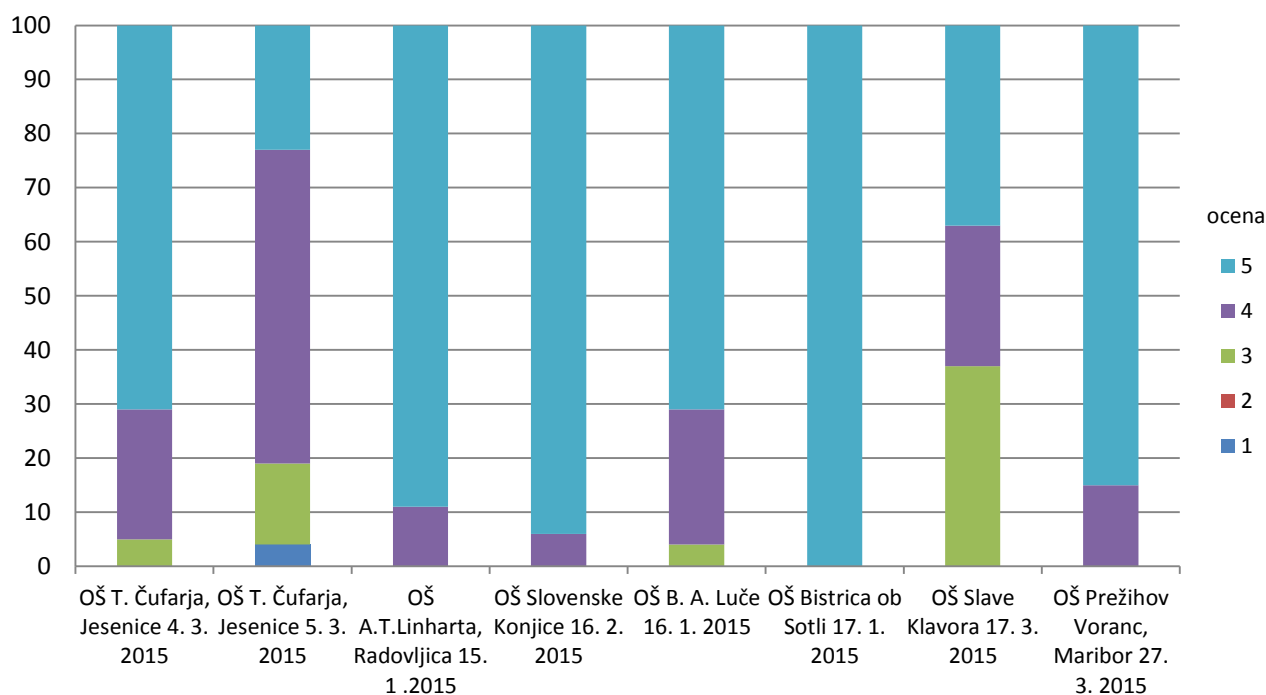
V obdobju od januarja do junija 2015 je za svoje šolske kolektive organiziralo izobraževanje 7 šol (8 izvedb), skupaj se ga je udeležilo 187 udeležencev.

V šolskem letu 2014/15 (prvo in drugo polletje) se je torej vključilo v 8-urno izobraževanje skupaj 12 šol, izpeljali smo 16 izvedb, vključenih je bilo 362 pedagoških delavcev.

V razpredelnicah in grafih so predstavljeni odgovori udeležencev v odstotkih.

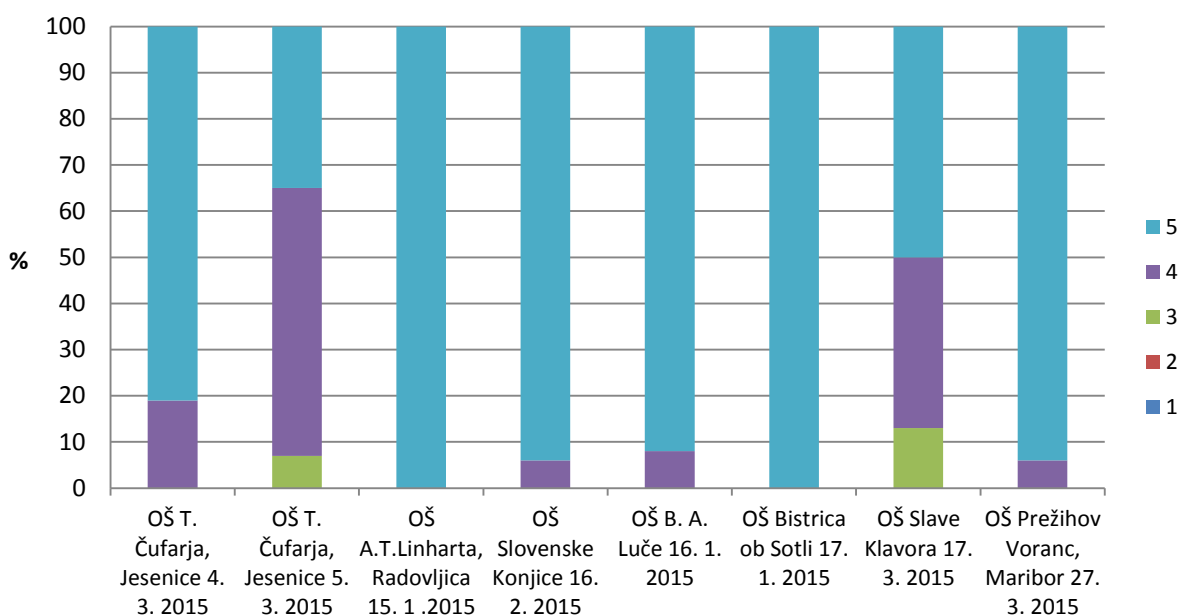
### a) zadovoljstvo z vsebinami izobraževanja

	1	2	3	4	5
OŠ T. Čufarja, Jesenice 4. 3. 2015			4 %	24 %	71 %
OŠ T. Čufarja, Jesenice 5. 3. 2015	4 %		15 %	58 %	23 %
OŠ A.T.Linharta, Radovljica 15. 1. 2015				11 %	89 %
OŠ Slovenske Konjice 16. 2. 2015				6 %	84 %
OŠ B. A. Luče 16. 1. 2015			4 %	25 %	71 %
OŠ Bistrica ob Sotli 17. 1. 2015					100 %
OŠ Slave Klavora 17. 3. 2015			37 %	26 %	37 %
OŠ Prežihov Voranc, Maribor 27. 3. 2015				13 %	85 %



b) zadovoljstvo z izvedbo izobraževanja

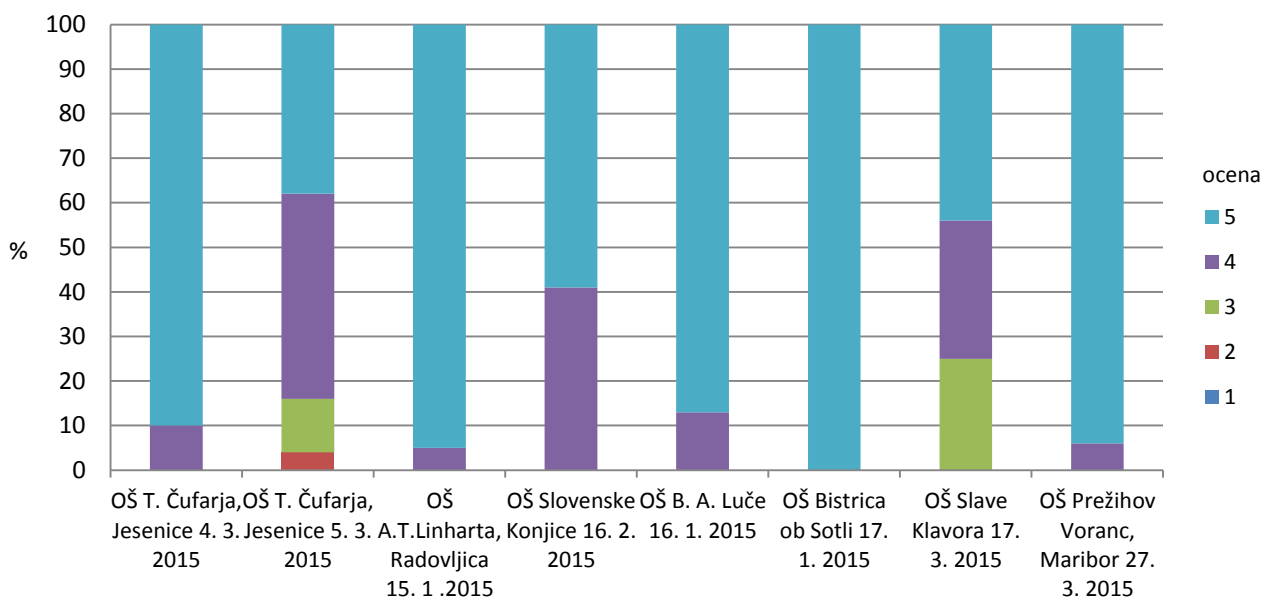
	1	2	3	4	5
OŠ T. Čufarja, Jesenice 4. 3. 2015				19 %	81 %
OŠ T. Čufarja, Jesenice 5. 3. 2015			7 %	58 %	35 %
OŠ A.T.Linharta, Radovljica 15. 1. .2015					100 %
OŠ Slovenske Konjice 16. 2. 2015				6 %	94 %
OŠ B. A. Luče 16. 1. 2015				8 %	92 %
OŠ Bistrica ob Sotli 17. 1. 2015					100 %
OŠ Slave Klavora 17. 3. 2015			13 %	37 %	50 %
OŠ Prežihov Voranc, Maribor 27. 3. 2015				6 %	94 %



c) zadovoljstvo z organizacijo izobraževanja

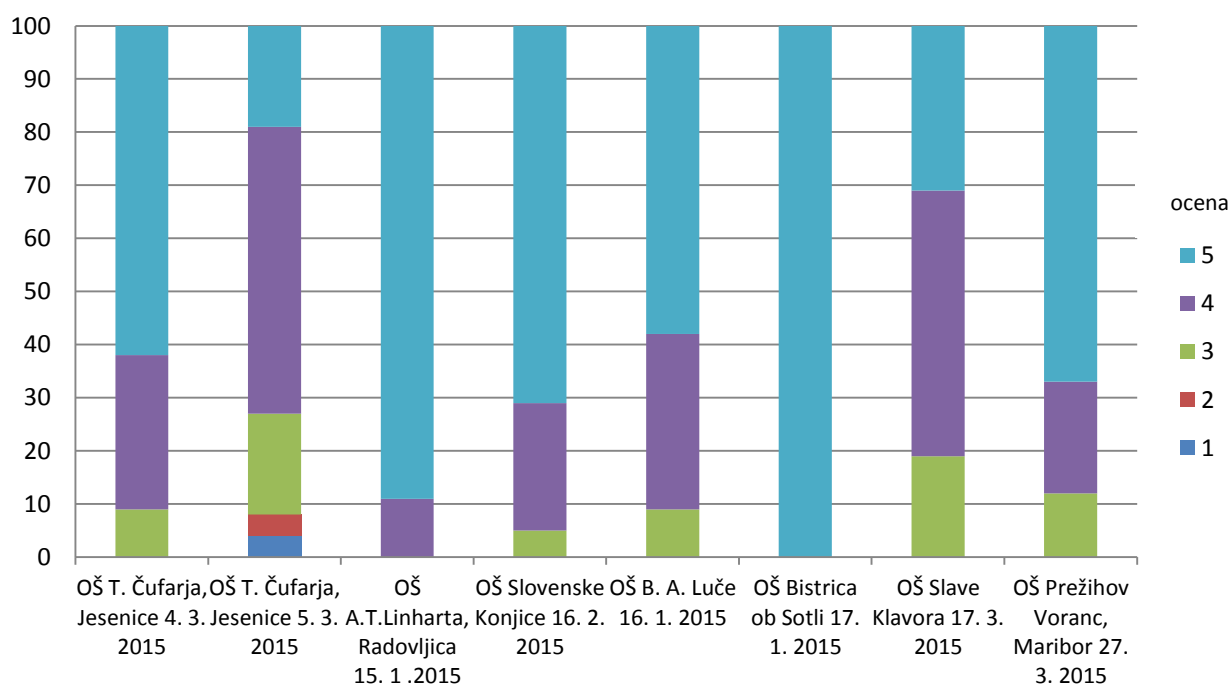
	1	2	3	4	5
OŠ T. Čufarja, Jesenice 4. 3. 2015				10 %	90 %
OŠ T. Čufarja, Jesenice 5. 3. 2015		4 %	12 %	46 %	38 %
OŠ A.T.Linharta, Radovljica 15. 1. .2015				5 %	95 %
OŠ Slovenske Konjice 16. 2. 2015				41 %	59 %
OŠ B. A. Luče 16. 1. 2015				13 %	87 %
OŠ Bistrica ob Sotli 17. 1. 2015					100 %
OŠ Slave Klavora 17. 3. 2015			25 %	31 %	44 %
OŠ Prežihov Voranc, Maribor 27. 3. 2015				6 %	94 %





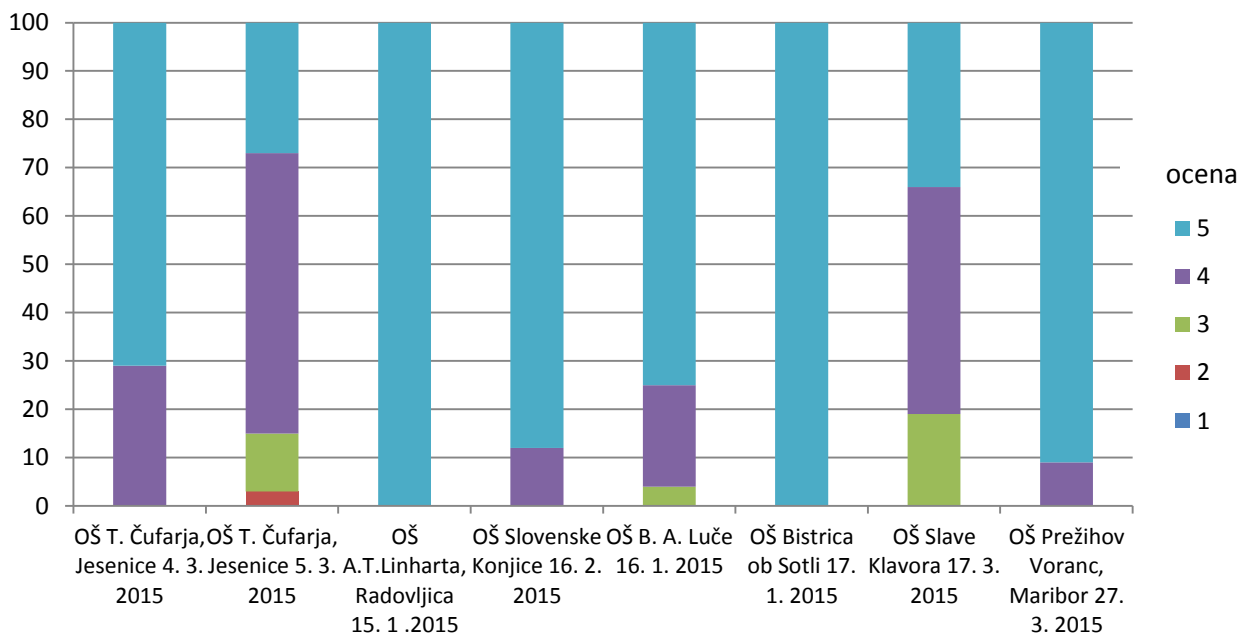
d) uporabnost vsebin pri svojem delu

	1	2	3	4	5
OŠ T. Čufarja, Jesenice 4. 3. 2015			9 %	29 %	62 %
OŠ T. Čufarja, Jesenice 5. 3. 2015	4 %	4 %	19 %	54 %	19 %
OŠ A.T.Linharta, Radovljica 15. 1. 2015				11 %	89 %
OŠ Slovenske Konjice 16. 2. 2015			5 %	24 %	71 %
OŠ B. A. Luče 16. 1. 2015			9 %	33 %	58 %
OŠ Bistrica ob Sotli 17. 1. 2015					100 %
OŠ Slave Klavora 17. 3. 2015			19 %	50 %	31 %
OŠ Prežihov Voranc, Maribor 27. 3. 2015			12 %	21 %	67 %



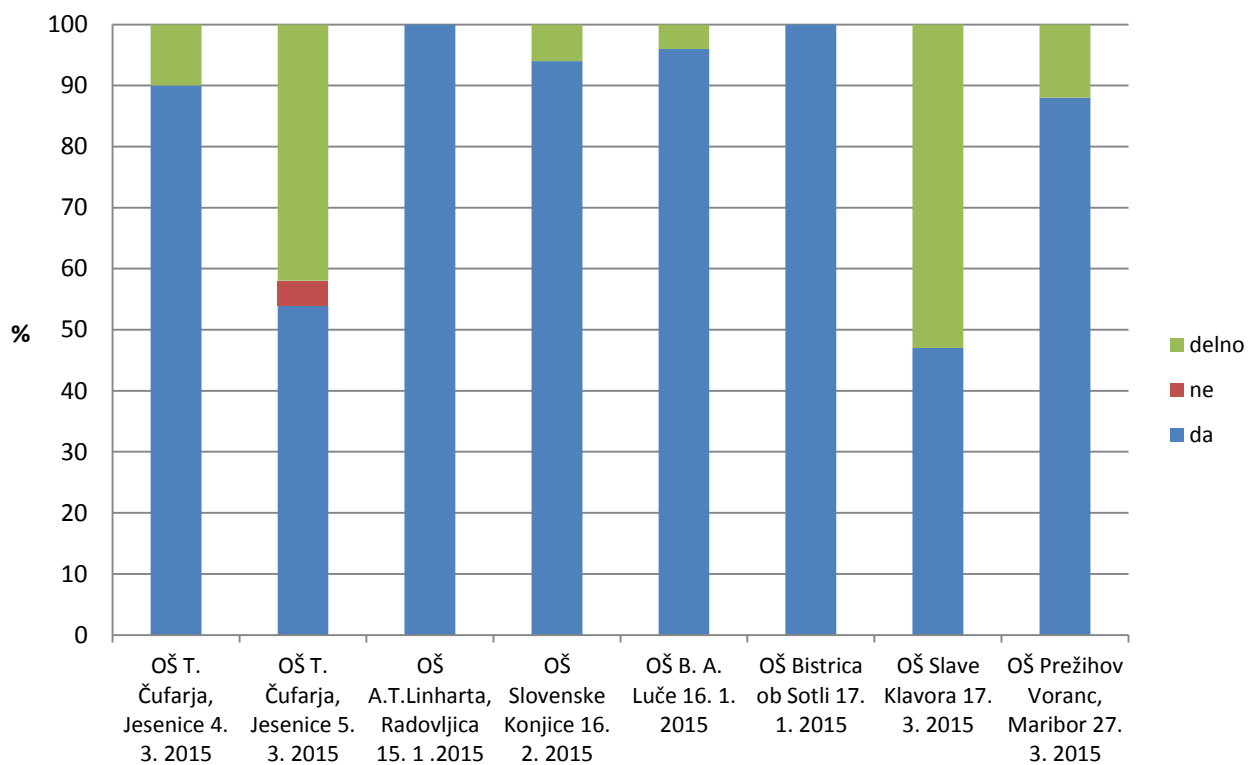
e) splošen vtis

	1	2	3	4	5
OŠ T. Čufarja, Jesenice 4. 3. 2015				29 %	71 %
OŠ T. Čufarja, Jesenice 5. 3. 2015		3 %	12 %	58 %	27 %
OŠ A.T.Linharta, Radovljica 15. 1. .2015					100 %
OŠ Slovenske Konjice 16. 2. 2015				12 %	88 %
OŠ B. A. Luče 16. 1. 2015			4 %	21 %	75 %
OŠ Bistrica ob Sotli 17. 1. 2015					100 %
OŠ Slave Klavora 17. 3. 2015			19 %	47 %	34 %
OŠ Prežihov Voranc, Maribor 27. 3. 2015				9 %	91 %



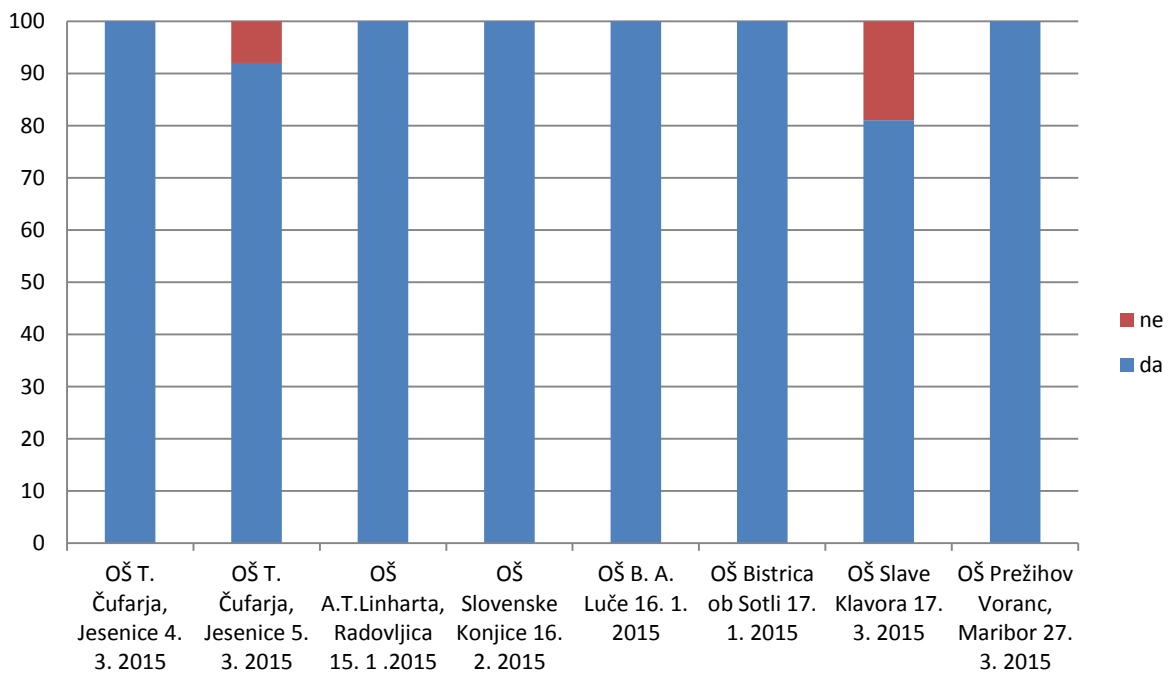
Ali je izobraževanje izpolnilo vaša pričakovanja?

	da	ne	delno
OŠ T. Čufarja, Jesenice 4. 3. 2015	90 %		10 %
OŠ T. Čufarja, Jesenice 5. 3. 2015	54 %	4 %	42 %
OŠ A.T.Linharta, Radovljica 15. 1. .2015	100 %		
OŠ Slovenske Konjice 16. 2. 2015	94 %		6 %
OŠ B. A. Luče 16. 1. 2015	96 %		4 %
OŠ Bistrica ob Sotli 17. 1. 2015	100 %		
OŠ Slave Klavora 17. 3. 2015	47 %		53 %
OŠ Prežihov Voranc, Maribor 27. 3. 2015	89 %		12 %



Ali bi udeležbo na tem izobraževanju priporočili svojim sodelavcem?

	da	ne
OŠ T. Čufarja, Jesenice 4. 3. 2015	100 %	
OŠ T. Čufarja, Jesenice 5. 3. 2015	92 %	8 %
OŠ A.T.Linharta, Radovljica 15. 1. 2015	100 %	
OŠ Slovenske Konjice 16. 2. 2015	100 %	
OŠ B. A. Luče 16. 1. 2015	100 %	
OŠ Bistrica ob Sotli 17. 1. 2015	100 %	
OŠ Slave Klavora 17. 3. 2015	81 %	19 %
OŠ Prežihov Voranc, Maribor 27. 3. 2015	100 %	



## 6. Zaključek

Evalvacijski vprašalniki, ki jih udeleženci izpolnijo po zaključku izobraževanja, so dragocena povratna informacija predavateljicam, ki so izvedle posamezno izobraževanje. Prav tako ima to vpliv na nacionalno koordinacijo programa oz. načrtovanje dela na tem področju v prihodnje. Na osnovi tega lahko izboljšujemo kakovost izvedb in prilagajamo vsebino potrebam udeležencev. Izvajalke pa lahko na supervizijskih srečanjih tekom šolskega leta analizirajo posamezne izvedbe, se medsebojno posvetujejo in se dogovarjajo za bolj poenotene izvedbe.

Glede na to, da je bila večina šol in večina udeležencev zadovoljnih z vsebino, izvedbami, organizacijo ter uporabnostjo vsebin pri svojem delu, nameravamo izobraževanja kot 8-urne delavnice za pedagoške kolektive ponovno ponuditi vsem Zdravim šolam v šolskem letu 2015/16.

Prav tako bi želeli oblikovati tak način prenosa vsebin duševnega zdravja kot model, ki je primeren tudi za druge podobne programe s področja promocije zdravja (edukacija notranjih ali zunanjih edukatorjev, implementacija vsebin v šolska okolja ter redna, kontinuirana supervizijska srečanja ter strokovna usposabljanja in spremljanje izvajalcev).